

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS
TURTO INVESTAVIMO IR VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS LIETUVOS ENERGETIKOS
AGENTŪROS SAVININKO KAPITALO DIDINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP NR. 20-1779; TAIS NR. 20-13169(2))**

2020-10-26 Nr.NV-2898

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2007 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 758 (toliau – Investavimo aprašas), 8.1 ir 8.4 papunkčiais, Projekto lydraštyje turėtų būti *ekonomiškai pagrįstas laukiamas rezultatas* (apibendrinta sprendimą grindžianti informacija, sąnaudų ir naudos analizė ar kitais visuotinai pripažintais projektų vertinimo metodais atliktas tyrimas projekto ekonominiam tikslingumui nustatyti), *pateikta tenkinamų investavimų kriterijų*, nustatytų Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje, *vertinė išraiška arba, jeigu vertinės išraiškos pateikti negalima, nurodomos priežastys*. Projekto lydraštyje nėra minėtos informacijos apie valstybės turto investavimo ekonominį tikslingumą, tenkinamų investavimų kriterijų vertines išraiškas, nenurodyta, kodėl tokios informacijos pateikti nėra galimybės.

2. Atkreipiame dėmesį, kad sprendimas investuoti valstybės turtą gali būti priimamas ne anksčiau kaip po vieno mėnesio nuo turto vertinimo ataskaitos paskelbimo Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Audito tarnyba) interneto svetainėje (Investavimo aprašo 9¹ punktas). Projekto lydraštyje *nėra informacijos apie nepriklausomo turto vertintojo kilnojamojo turto vertinimo ataskaitos Nr. KTA-20-06-10-PI52 paskelbimą Audito tarnybos interneto svetainėje*. Šios išvados rengėjas 2020 m. spalio 26 d. minėtos turto vertinimo ataskaitos Audito tarnybos interneto svetainėje taip pat nerado. *Prašome Projekto rengėjus įsitikinti, ar nurodyta nepriklausomo turto vertintojo ataskaita yra deramai paviėšinta ir apie tai pranešti*, priešingu atveju Vyriausybės nutarimas šiuo klausimu negalėtų būti priimamas nepažeidžiant Investavimo aprašo reikalavimų.

3. Projekte nurodyta, kokia yra nustatyta investuojamo turto rinkos vertė, bet nenurodyta rinkos vertės nustatymo data. Siūlome papildyti Projektą minėtais duomenimis.

4. Žodžių junginį „pagal priedą“ siūlome rašyti ne po žodžių „nematerialusis turtas“, bet Projekto dėstomosios dalies pabaigoje – „pagal priedą investuojamas didinant viešosios įstaigos <...> savininko kapitalą“.

Teisės grupės patarėjas
Galkauskas

Domas